|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ОСВІТИ**  **за підсумками 2016/2017 н.р.**  **Результативність навчання у 2016/2017 н.р.**  В 2016/2017 навчальному році:  - до наступного класу переведено всіх учнів 1-9-х;  - випущено із школи ІІ ступеня – 29 учнів;  - випущено із школи ІІІ ступеня – 25 учнів;  - показали результати високого рівня - 24 учні.  Похвальними листами у 2016/2017 н.р. нагороджено 42 учні, що на 18 учнів більше ніж минулого року.  **Порівняльний аналіз нагородження похвальними листами учнів школи:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Рік | Похвальні листи | | Похвальні грамоти | | учнів | % | | 2012/2013 | 20 | 7,9% | 0 | | 2013/2014 | 22 | 9,1% | 0 (не було 11 класу) | | 2014/2015 | 22 | 7,2% | 0 | | 2015/2016 | 24 | 6,4% | 3 учні | | 2016/2017 | 42 | 11% | 0 |   **Порівняльний аналіз нагородження медалями випускників школи:**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Рік | Золота медаль | Срібна медаль | | 2012/2013 | 1 (Сінкевич Марія) | 0 | | 2013/2014 | 0 (не було 11 класу) | 0 (не було 11 класу) | | 2014/2015 | 0 | 0 | | 2015/2016 | 0 | 0 | | 2016/2017 | 0 | 0 |   З метою вивчення ефективності та результативності впроваджених у навчальний процес форм і методів роботи з учнями в школі проводиться діагностика та моніторинг результативності навчання учнів. Основна увага приділяється проведенню порівняльного аналізу результатів тематичних та семестрових оцінок, підсумків державної підсумкової атестації, участі в предметних олімпіадах, творчих конкурсах, результативність ЗНО.  Під час здійснення внутрішньошкільного контролю за формуванням навчальних умінь учнів використовуються якісні та кількісні характеристики навчального процесу, що узагальнюються в таблицях. Використовуються також графіки та діаграми, які відображають динаміку результатів і мають важливе значення для розуміння та оперативного врахування змін – стабілізації або зниження результативності навчальної роботи в закладі. Ці наробки дають можливість удосконалити внутришкільну систему моніторингу результативності навчально-виховного процесу. |
| **Якість навчальних досягнень учнів 2-11 класів**  За 2016/2017 навчальний рік проведено роботу, щодо підвищення якості навчання та вимогам сучасного суспільства. Освіта вважається якісною, коли її результати відповідають меті.  Аналіз річного оцінювання навчальних досягнень учнів показав в цілому достатній рівень навчальних досягнень. Всі учні 5-8 класів переведені до наступних класів.  Ні кінець 2016/2017 н.р. оцінено 329 учнів 2-11-х класів. Учні перших класів не оцінюються.  **Якість знань за 2016/2017 н.р.** становить – 46,5% (153 учні), що на 3,9 % більше ніж за 2015/2016 н.р. - 42,6% % (136 учнів).  Високий рівень навчальних досягнень мають 12,8 % учнів (42 учні), що на 5,3% більше ніж минулого року – 7,5 % (24 учні).  Достатній рівень мають 35,1% (112 учнів), що на 0,6% більше ніж 2015/2016 н.р. - 34,5 % (105 учнів).  Середній рівень навчальних досягнень мають 53,5% (176 учні), що на 3,9% менше ніж 2015/2016 н.р. - 57,4 % (183 учні).  Учнів з початковим рівнем навчальних досягнень становить 0% як і в минулому році.  **Рівень навчальних досягнень учнів у 2016/2017 н.р.**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **2-4 кл.** | **Всього учнів** | **154** | |  | Низький рівень | 0 | |  | % | 0% | |  | Середній рівень | 54 | |  | % | 35,1% | |  | Достатній рівень | 66 | |  | % | 42,8% | |  | Високий рівень | 34 | |  | % | 22,1% | | **5-9 кл.** | **Всього учнів** | **150** | |  | Низький рівень | 0 | |  | % | 0% | |  | Середній рівень | 103 | |  | % | 68,7% | |  | Достатній рівень | 39 | |  | % | 26,0% | |  | Високий рівень | 8 | |  | % | 5,3% | | **11 кл.** | **Всього учнів** | **25** | |  | Низький рівень | 0 | |  | % | 0% | |  | Середній рівень | 19 | |  | % | 76,0% | |  | Достатній рівень | 6 | |  | % | 24,0% | |  | Високий рівень | 0 | |  | % | 0% | | **2-11 кл.** | **Всього учнів** | **329** | |  | **Низький рівень** | 0 | |  | Низький рівень | 0% | |  | **Середній рівень** | 176 | |  | Середній рівень | 53,5% | |  | **Достатній рівень** | 111 | |  | Достатній рівень | 33,7% | |  | **Високий рівень** | 42 | |  | Високий рівень | 12,8% | |  | **Неатестовано** | **0** |   **В початковій школі 2-4-х класах** навчається 154 учнів на 19 учні більше ніж минулого року (135 учнів).  Якість навчальних досягнень за підсумками 2016/2017 н.р. становить 64,9% (100 учнів), що **на 0,3% менше** ніж за 2015/2016 н.р. – 65,2% (88 учнів).  На високий рівень 2016/2017 н.р. за­кінчили 22,1% (34 учні), що на 8% більше ніж за 2015/2016 н. р. – 14,1% (19 учнів).  На достатній рівень 2016/2017 н.р. за­кінчили 42,8% (66 учнів), що на 8,3% менше ніж за 2015/2016 н. р. – 51,1% (69 учнів).  На середній рівень 2016/2017 н.р. за­кінчили 35,1% (54 учні), що на 0,3% більше ніж за 2015/2016 н. р. – 34,8% (47 учнів).  На початковому рівні 0% як і минулого року.  **Учні 2-4 класів** закінчили 2016/2017 навчальний рік з такими показниками:   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Клас** | **Всього учнів** | **Кількість учнів, які н/а** | **Рівень досягнень** | | | | **Якість знань** | | Високий | Достатній | Середній | Низький | | **2-А клас** | 27 | 0 | 7 | 7 | 13 | 0 | 51,9% | | **2-Б клас** | 28 | 0 | 6 | 13 | 9 | 0 | 67,9% | | **3-А клас** | 24 | 0 | 3 | 13 | 8 | 0 | 66,7% | | **3-Б клас** | 26 | 0 | 4 | 15 | 7 | 0 | 73,1% | | **4-А клас** | 25 | 0 | 7 | 11 | 7 | 0 | 72,0% | | **4-Б клас** | 24 | 0 | 7 | 7 | 10 | 0 | 58,3% | | **Всього** | **154** | **0** | **34** | **66** | **54** | **0** | **64,9%** |   **В основній школі 5-9-х класах** навчається 150 учнів на 16 учнів більше ніж у 2015/2016 н.р. (134 учні).  Якість навчальних досягнень за 2016/2017 н.р. становить 31,3% (47 учнів), що **на 1,4% більше** ніж за 2015/2016 н.р. - 29,9% (40 учнів).  На високий рівень 2016/2017 н.р. закінчили 5,3% (8учнів), що на 1,6% більше ніж минулого року - 3,7% (5 учнів).  На достатній рівень 2016/2017 н.р. за­кінчили 26,0% (39 учнів), що на 0,1% менше минулого року 26,1% (35 учні).  На середній рівень 2016/2017 н.р. за­кінчили 68,7% (103 учні), що на 1,4% менше ніж за 2015/2016 н. р. – 70,1% (94 учнів).  На початковий рівень 2016/2017 н.р. за­кінчили 0% як і минулого року.  Претендентів на свідоцтво з від­знакою в 2016/2017 н.р. немає, як і в минулому році.  **Учні 5-9 класів** закінчили 2016/2017 навчальний рік з такими показниками:   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Клас** | **Всього учнів** | **Кількість учнів, які н/а** | **Рівень досягнень** | | | | **Якість знань** | | Високий | Достатній | Середній | Низький | | **5 клас** | 37 | 0 | 3 | 8 | 26 | 0 | 29,7% | | **6 клас** | 26 | 0 | 3 | 9 | 14 | 0 | 46,2% | | **7 клас** | 29 | 0 | 1 | 6 | 22 | 0 | 24,1% | | **8 клас** | 29 | 0 | 1 | 8 | 20 | 0 | 31,0% | | **9 клас** | 29 | 0 | 0 | 8 | 21 | 0 | 27,6% | | **Всього** | **150** | **0** | **8** | **39** | **103** | **0** | **31,3%** |   **В старшій школі в 11 класі** навчалося 25 учнів на 25 учнів менше ніж минулого року (50 учнів).  Якість навчальних досягнень за підсумками 2016/2017 н.р. становить 24% (6 учнів), що на 8% більше ніж за 2015/2016 н.р – 16 % (4 учні).  На високий рівень 2016/2017 н.р. не закінчив жоден учень, як і минулого навчального року.  На достатній рівень 2016/2017 н.р. закінчили 24% (6 учнів), що на 8% більше ніж за 2015/2016 н.р. – 16% (8 учнів).  На середній рівень 2016/2017 н.р. закінчили 76% (19 учнів), що на 8% менше ніж за 2015/2016 н. р. – 84% (42 учнів)  На початковому рівні 0% як і минулого року.  Претендентів на золоту медаль «За високі досягнення у навчанні» у 2016/2017 навчальному році не було.  **Учні 11 класу** закінчили навчальний рік з такими показниками:   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Клас** | **Всього учнів** | **Кількість учнів, які н/а** | **Рівень досягнень** | | | | **Якість знань** | | Високий | Достатній | Середній | Низький | | **11 клас** | 25 | 0 | 0 | 6 | 19 | 0 | 24,0% | | **Всього** | **25** | **0** | **0** | **6** | **19** | **0** | **24,0%** |   **Підсумки навчальних досягнень учнів 2-11 класів:** |
| Виходячи з вищезазначеного, вчителям-предметникам необхідно при плануванні та проведенні уроків підбирати більш ефективні форми та методи роботи з учнями, вживати заходів щодо підвищення інтересу учнів до навчання. Класним керівникам проводити ефективну роботу з батьками як індивідуально, так і на батьківських зборах щодо мотивації учнів до навчання.  За підсумками аналізу рівня навчальних досягнень учнів 53,5% учнів 2-11-х класів навчаються на середньому рівні, з них 68,7% учнів 5-9 класів, що говорить про низьку мотивацію учнів до навчання. Тому керівникам ШМО та вчителям-предметникам необхідно розробити систему роботи щодо підвищення ефективності навчальної діяльності учнів та педагогічної діяльності вчителів. Адміністрації триматии під особистим контролем дане питання.  Аналіз результатів навчальних досягнень учнів за минулий рік свідчить про необхідність продовження роботи щодо створення та впровадження системи міжпредметних зв’язків. Аналіз використання вчителями школи міжпредметних зв’язків на уроках виявив наступне: більшість вчителів застосовують міжпредметні зв’язки під час пояснення нового матеріалу та його повторення нерегулярно, час від часу, тому система використання міжпредметних зв’язків потребує вдосконалення.  Реалізація міжпредметних зв’язків у навчанні передбачає співробітництво вчителя з вчителями інших предметів, відвідування відкритих уроків, сумісного планування уроків.  Отже, для підвищення якості освіти, активізації методів навчання, забезпечення системності знань учнів, формування наукового світогляду учнів у 2017/2018 навчальному році шкільним методичним об’єднанням, необхідно продовжити роботу в цьому напрямі, розробити заходи, направлені на удосконалення міжпредметних зв’язків, активізувати дисциплінарну роботу, включити окремим розділом в плани роботи ШМО.  З метою перевірки якості набуття знань, вмінь, навичок і компетенцій учнів, повноти виконання навчальних програм щорічно вивчається стан викладання навчальних предметів, перевіряються навички читання учнів 1-4-х класів та проводяться річні контрольні роботи за текстами адміністрації.  Відповідно до річного плану роботи школи на 2016/2017 навчальний рік у травні місяці була проведена перевірка рівня навчальних досягнень у мовленнєвій діяльності та читацьких компетенцій учнів 2-4-х класів.  Мета перевірки: перевірити наявність базових знань з читання, формування мовленнєвої діяльності, техніку читання та формування навички читання учнів 2-4-х класів.  Перевірка навичок читання здійснювалася індивідуально, відповідно до норм початкової школи, вікових особливостей дітей. Техніка читання в учнів 2-4-х класів перевірялась за такими критеріями: розуміння прочитаного, спосіб, правильність, темп та виразність читання. |
| **Результативність навчання учнів з навчальних предметів**  За результатами навчальних досягнень учнів був визначений рейтинг навчальних предметів за середнім балом.  Найвищі показники у % (80% - 100%) навчальних досягнень учні виявили з предметів: музичне мистецтво, основи здоров’я, образотворче мистецтво, фізична культура, астрономія, Людина і Світ та художня культура.  Найнижчі показники у % (до 50%) навчальних досягнень учні виявили з предметів: російська мова, українська мова, математика, алгебра та геометрія. Тому вчителям необхідно розроботи систему дієвих заходів, щодо підвищення рівня зацікавленості учнів до вивчення вищезазначених предметів у 2016/2017 н.р.  **Результативність ДПА за 2016/2017 н.р.**  **Результати ДПА в 4-их класах**  На кінець навчального року в 4 класі навчалось 49 учнів, в якому проводилась ДПА.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Предмет** | **Клас** | **Кількість учнів за списком** | **К-сть учнів, які писали** | Високий  рівень | | Достатній  рівень | | Середній  рівень | | Початковий  рівень | | Якість | | Кількість | % | Кількість | % | Кількість | % | Кількість | % | % | | **Українська мова** | **4-А** | **25** | **25** | 6 | 24 | 17 | 68 | 2 | 8 | 0 | 0 | 92% | | **4-Б** | **24** | **24** | 11 | 46 | 8 | 33 | 5 | 21 | 0 | 0 | 79% | | **Читання** | **4-А** | **25** | **25** | 14 | 56 | 10 | 40 | 1 | 4 | 0 | 0 | 96% | | **4-Б** | **24** | **24** | 9 | 37 | 9 | 37 | 6 | 26 | 0 | 0 | 74% | | **Математика** | **4-А** | **25** | **25** | 9 | 36 | 10 | 40 | 6 | 24 | 0 | 0 | 76% | | **4-Б** | **24** | **24** | 10 | 42 | 6 | 25 | 8 | 33 | 0 | 0 | 67% |   **Результати ДПА у 9 класі**  На кінець навчального року в 9 класі навчалось 29 учнів.  ДПА здавали 29 учнів.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Предмет** | **Кількість учнів за списком** | **К-сть учнів, які писали** | Високий  рівень | | Достатній  рівень | | Середній  рівень | | Початковий  рівень | | Якість | | Кількість | % | Кількість | % | Кількість | % | Кількість | % | % | | **Українська мова** | **29** | **29** | 7 | 24,1 | 9 | 31,0 | 13 | 44,8 | 0 | 0 | 55,2% | | **Географія** | **29** | **29** | 6 | 20,7 | 10 | 34,5 | 13 | 44,8 | 0 | 0 | 55,2% | | **Математика** | **29** | **29** | 2 | 6,9 | 11 | 37,9 | 16 | 55,2 | 0 | 0 | 44,8% |   **Результати ЗНО у 11 класі**  На кінець навчального року в 11 класі навчалось 25 учнів.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Предмет** | **Кількість учнів за списком** | **К-сть учнів, які здавали ЗНО** | Високий  рівень | | Достатній  рівень | | Середній  рівень | | Початковий  рівень | | Якість | | Кількість | % | Кількість | % | Кількість | % | Кількість | % | % | | Укр. мова | **25** | 25 | 4 | 16,0 | 7 | 28,0 | 13 | 52,0 | 1 | 4 | 44,0% | | Англ. мова | **25** | 4 | 1 | 25,0 | 2 | 50,0 | 1 | 25,0 | 0 | 0 | 75,0% | | Математика | **25** | 7 | 0 | 0,0 | 2 | 28,6 | 5 | 71,4 | 0 | 0 | 28,6% | | Істор. Укр | **25** | 21 | 1 | 4,8 | 4 | 19,0 | 16 | 76,2 | 0 | 0 | 23,8% | | Біологія | **25** | 13 | 0 | 0,0 | 1 | 7,7 | 12 | 92,3 | 0 | 0 | 7,7% | | Географія | **25** | 3 | 0 | 0,0 | 1 | 33,3 | 2 | 66,7 | 0 | 0 | 33,3% | | Хімія | **25** | 1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0 | 0,0% | |